



Departamento de Economía

Working Paper Series

Claves del financiamiento de las universidades chilenas

Autor: Víctor Salas Opazo

WP 2011 - N° 03

“Claves del financiamiento de las universidades chilenas¹”

Víctor Salas Opazo²

Departamento de Economía
Universidad de Santiago de Chile

Resumen

Las universidades son entidades multiproductoras que utilizan diversos mecanismos de financiamiento de sus quehaceres y producciones. Este estudio, exploratorio y descriptivo, busca detectar las principales características que dan cuenta de la situación actual del financiamiento de las universidades chilenas. Por el nivel de sus ingresos, el sistema universitario constituye un mercado de importancia en la economía nacional. Se observa que las universidades chilenas generan básicamente formación profesional, siendo los aranceles de pregrado su mayor fuente de ingresos (61,3% en 2009), los que en porcentaje importante son pagados directamente por sus estudiantes (76,0%, en 2009). Este es un mercado con entidades que ejercen un claro liderazgo que les permite capturar una alta proporción de los ingresos del sector, 50% de sus ingresos por docencia de pregrado es recibido por seis universidades tradicionales y por seis privadas. Las universidades tradicionales presentan déficits operacionales persistentes y estructurales, que no se resuelven ni con los aportes fiscales directos que el Estado les entrega. A su vez, éste “compra” básicamente (50,4%) docencia de pregrado a las universidades del país y asigna sus recursos de manera altamente concentrada en pocas de ellas. Lo mismo realiza el sector privado con sus donaciones.

Palabras Claves: Financiamiento Educacional; Investigación sobre Instituciones de Educación Superior; Análisis de la Educación.

Clasificación JEL: I22; I23; I21

Correspondencia a: Departamento de Economía, Universidad de Santiago de Chile. Av. Bernardo O'Higgins 3363. Santiago, Chile 562-718-0769. Dirección electrónica: victor.salas@usach.cl

¹ Este artículo se enmarca en el área de investigación en economía de la educación, desarrollado por el autor en el Departamento de Economía de la Universidad de Santiago. Recibió los comentarios y observaciones del profesor Rodrigo Aranda, académico del Departamento de Economía. Este estudio contó con la eficiente colaboración de la Ayudante de Investigación, Leslie Díaz Astorga, Ingeniero Comercial mención Economía de la Universidad de Santiago de Chile. Cualquier error es, sin embargo, de responsabilidad del autor.

² PhD(c) en Economía en Katholieke Universiteit te Leuven, KUL, Bélgica y Profesor Titular del Departamento de Economía de la Universidad de Santiago de Chile.

Introducción

El financiamiento de las universidades permanentemente plantea dificultades para el eficiente funcionamiento de estas corporaciones en la generación de los bienes y servicios que constituyen su misión. La forma de abordar su financiamiento puede terminar orientando el sentido de su desarrollo académico (Lavados, 2009; Brunner y Uribe, 2007; Salas y Aranda, 2005; Ibarra-Colado, 2007; Riveros, 2009; OECD, 2009).

Las universidades están llamadas a la creación libre y autónoma del conocimiento; la formación de profesionales y licenciados/ graduados/ postgraduados; y a la realización de acciones de extensión y/o asistencia técnica para empresas, organizaciones sociales, privadas y estatales y para la sociedad en general (UNESCO, 1998; Johnstone, 1998). Esta diversidad de "bienes" o servicios que generan les dan el carácter de corporaciones multiproductoras³ (Johnes, 1996). Adicionalmente, en su quehacer las universidades, en particular las estatales y algunas privadas tradicionales, generan una serie de bienes que la sociedad valora, tales como integración social, movilidad social, "pensar" el país, desarrollo de la pluralidad, aporte a una visión de país de largo plazo, impulso de las artes y la cultura y otros similares (Salas y Aranda, 2003).

Este estudio constituye un trabajo exploratorio y descriptivo que busca detectar las principales características que dan cuenta de la situación actual del financiamiento de las universidades chilenas, asociadas éstas con sus orientaciones productivas básicas y las decisiones sociales y estatales respecto de los bienes que estas corporaciones generan.

A partir de la definición de lo que producen las universidades se busca establecer las principales claves de su financiamiento, asociadas éstas con sus actividades y producciones. Primero, se dimensionan los ingresos que obtienen las universidades en Chile, estableciendo el tamaño de este mercado en el país. Enseguida, para las principales fuentes (aranceles por docencia de pregrado y de postgrado, aportes estatales para gestión, ayudas estatales para estudios universitarios, fondos para investigación, donaciones del sector privado, ingresos por asistencia técnica), se reconocen las estructuras de ingresos por cada actividad universitaria (docencia, investigación y otras) en cada universidad y sus principales agrupaciones (tradicionales y privadas). Lo

³ La producción conjunta de múltiples bienes por una misma institución le permite a ésta reducir los costos de transacción y ejecutar procesos productivos en los cuales emergen sinergias que dan origen a economías de ámbito. Para el análisis de decisiones económicas en el caso de producción conjunta de bienes, se requiere la definición de adecuadas funciones de costos de producción, lo que es materia de otro estudio.

que permitirá identificar cuáles son las principales actividades e ingresos y los grados de concentración o dispersión existentes respecto de sus diversas producciones. Además, en particular, se identifica quienes son los que pagan la docencia universitaria de pregrado y lo que efectivamente “compra” el Estado con los recursos que aporta a las universidades.

1. Las universidades chilenas son un sector importante en la economía nacional. Los ingresos de las universidades están asociados directa e indirectamente con los “bienes” que generan, principalmente conocimiento (mediante investigación científica y tecnológica y formación de postgrado) y formación profesional (mediante docencia de pregrado). En 2009, los ingresos anuales de todas las universidades chilenas, potencialmente⁴ alcanzaron, según las estimaciones de este estudio, una magnitud cercana a los dos millones de millones de pesos (\$1.986.177.721.639 en \$dic.2009). Cifra comparable con las dimensiones de otros sectores de la economía nacional (similar al total de las exportaciones frutícolas; el doble del sector celulosa; el 10% del aporte de la minería del cobre al PIB. Es un sector que, además ha estado creciendo en los últimos años a tasas de 11% promedio anual real entre 2001 y 2009. Ver tabla 1, en anexo.

2. La docencia universitaria de pregrado es la mayor fuente de financiamiento de las universidades chilenas. Para todo el sistema universitario, el año 2009, los ingresos por aranceles⁵ por docencia de pregrado fueron la principal fuente de ingresos (61,3%), reflejando que la docencia de pregrado es la más importante actividad de las universidades chilenas. Estos ingresos alcanzaron, en 2009 una magnitud de MM\$1.216.665,0. Ver tabla 1, en anexo.

⁴ La metodología de estimación de ingresos recoge información sobre la distribución de todas las fuentes que tienen las universidades y para el caso de los ingresos por docencia asume que todos los alumnos matriculados pagan el arancel promedio estimado para cada universidad del sistema.

⁵ Los ingresos por aranceles (+matrícula) estimados para las universidades corresponden a los montos máximos que recibirían las universidades de sus estudiantes (pre y postgrado) diurnos y vespertinos, si todos ellos pagaran el valor que cobran, según lo informado por las universidades en las Bases INDICES del Consejo Superior de Educación. Una primera limpieza de los datos debería considerar los retiros de alumnos y la morosidad que estas instituciones enfrentan anualmente, pero no es posible disponer de la información que permita reconocer estos descuentos para cada una de ellas. Luego, esta estimación de ingresos es potencial, en el sentido que representa el máximo valor que pueden percibir cada una de las universidades por concepto de aranceles (+valor matrícula), sin que este monto sea ajustado por tasas de deserción ni por morosidad.

3. Las universidades privadas son, desde años recientes, las que captan mayores ingresos por docencia de pregrado. En 2001 las universidades privadas⁶ captaban el 39,2% de los ingresos del pregrado, mientras que en el 2009 recibían el 54,9% de esos ingresos (MM\$667.397,5 en \$dic.2009). Este crecimiento de las privadas por sobre las tradicionales se asocia más al aumento del número de carreras y cupos (efecto cantidad) de las privadas que al aumento de sus aranceles reales (efecto precio). Ver tabla 2, en anexo.

4. Las universidades privadas son principalmente docentes. En promedio de los últimos tres años (2007 a 2009), los ingresos de docencia de pregrado de las universidades privadas representaban un 92,63% del total estimado de sus ingresos potenciales, mostrando así la fuerte orientación a la docencia de pregrado de este tipo de corporaciones. A su vez, las universidades tradicionales muestran, en promedio, mayor complejidad en su quehacer. En igual período, sus ingresos por docencia de pregrado representan sólo 43,3% de sus ingresos totales. Ver tabla 2, en anexo.

5. La docencia de pregrado es un mercado concentrado. El mercado de docencia de pregrado, medido por sus “ventas”, es capturado en una alta proporción por unas pocas universidades del país. Seis universidades tradicionales dan cuenta del 51,3% de los ingresos de pregrado de las 25 instituciones de este tipo (U. de Chile, PUC, U. de Concepción, U. de Santiago, U. de Valparaíso y U. F. Santa María). También, son seis de las 35 universidades privadas las que venden la mitad (50,0%) de la docencia de pregrado de estas instituciones (U. Andrés Bello, U. de las Américas, U. Mayor, U. San Sebastián, U. Santo Tomás y U. del Desarrollo). Pero, según el índice de Herfindahl-Hirschman no existe concentración en el mercado de la docencia universitaria de pregrado⁷, más bien se observa la operación de unas pocas universidades que ejercen claro liderazgo en el mercado. Ver tabla 3, en anexo.

6. Los principales oferentes de docencia de pregrado tienen bastantes diferencias entre ellos. El ranking de universidades, según el tamaño de sus ingresos por docencia de pregrado, establece que solo tres de las diez primeras son universidades tradicionales (PUC, U. de Chile y U. de

⁶ Se clasifica a las universidades entre tradicionales y privadas. Las primeras corresponden a las 25 pertenecientes al consejo de rectores de Universidades Chilenas, CRUCH. Las privadas corresponde a las instituciones que surgen después de la reforma del sector en 1981/82.

⁷ El HH muestra valores de 155 en 2007, 321 en 2008 y 319 en 2009, valores muy por debajo del rango de 1000-1800 que representaría una concentración moderada, según un acuerdo del Departamento de Justicia de USA.

Concepción), las cuales en el 2009 tienen alta matrícula (22.947 alumnos, en promedio) y altos niveles de aranceles (\$2.908.682, en promedio). Mientras que, entre las siete universidades privadas se observan profundas diferencias, unas tienen altos ingresos con baja matrícula, relativa al grupo de 10 mayores universidades por el nivel de sus ventas (U. del Desarrollo y U. Diego Portales); otras tienen altos ingresos y un alto número de alumnos matriculados (U. A. Bello y U. Las Américas). Al ordenar por el valor de sus aranceles promedio, el ranking informa que casi todas las primeras diez son universidades privadas, excepto la PUC. Estas nueve universidades privadas representan solo 17,35% de la matrícula total del sistema el año 2009 y una cuarta parte de los ingresos por aranceles de pregrado. Entre ellas están las que cobran los aranceles más altos del sistema universitario nacional (UNIACC, U de los Andes, U. Finis Terrae, U. del Desarrollo y U. A. Ibañez). Estas son las que, de alguna manera, han logrado las mejores imágenes públicas, de tal forma que sus alumnos están dispuestos a pagar más altos aranceles por ingresar en ellas, mostrando el fuerte efecto precio existente en este mercado. Ver tabla 4, en anexo.

7. Los estudiantes y sus familias son los que financian el pregrado universitario en Chile. Los estudiantes y sus familias pagan directamente una parte importante de los ingresos de pregrado de las universidades (76,0%, en 2009), mientras que el resto (24%) se financió ese año con ayudas estudiantiles estatales: becas de distinto tipo; crédito universitario –fondo solidario-; o crédito con aval del Estado (no incluye créditos CORFO⁸). Los estudiantes de las universidades tradicionales reciben mayor apoyo del Estado. En 2009 pagaban directamente el 53,7% de sus aranceles, en promedio para todas las corporaciones del Consejo de Rectores de las Universidades Chilenas, CRUCH, mientras que los estudiantes de las universidades privadas pagaban directamente el 96,1% de sus aranceles (sin contar el apoyo de becas y créditos que puedan recibir, que no es posible dimensionar⁹). Luego, la eficiencia financiera de las universidades depende del ingreso familiar y/o de las flexibilidades/ facilidades de otorgar créditos para estos fines que tenga el sistema bancario y financiero del país, libremente definidos, es decir, sin

⁸ Los créditos CORFO para estudiantes universitarios son otorgados por los Bancos y financieras, pero la tasa de interés que cobran está subsidiada por el Estado. No fue posible disponer de los datos específicos de los créditos CORFO para estudiantes de pregrado, por lo que no aparecen en el monto de las ayudas estudiantiles estatales. En particular, se requiere conocer no sólo el número de operaciones realizadas, sino más bien los aportes reales del Estado (CORFO) para estos créditos, que son en parte importante de responsabilidad personal y familiar.

⁹ No se dispone de información pública sobre el monto de los apoyos privados a estudiantes, lo que seguramente haría bajar algo las tasas de pago directo y, consecuentemente, el dato que se presenta sobre la responsabilidad personal y familiar en el financiamiento de los estudios universitarios.

tratamiento especial del Estado, como es el caso de los créditos con Aval del Estado y los créditos CORFO. Ver tabla 5, en anexo.

8. Existe una fuerte disputa por los mejores alumnos de pregrado. El Fondo de Aporte Fiscal Indirecto, AFI, no es de una magnitud importante entre los aportes estatales, pero constituye uno de los mecanismos que utilizan las universidades privadas para competir con las tradicionales por los mejores alumnos (definidos éstos por aquellos que obtienen los más altos resultados en la PSU) y a la vez captar recursos estatales. El AFI es recibido principalmente por las universidades tradicionales (78,2% en 2009), pero las universidades privadas han ido incrementando su participación hasta llegar ese año a 21,8% de los recursos. Este fondo también muestra una alta concentración entre corporaciones, el 57,7% de él es recibido por cinco universidades tradicionales (U de Chile, PUC, U. Católica de Valparaíso, U. de Concepción y U. de Talca), indicando a la vez, que son las que captan los mejores alumnos del sistema. El grado de concentración en el reparto del AFI se profundiza cuando se consideran las diez universidades que reciben mayores valores de entre todas estas instituciones. Esas diez dan cuenta del 75,8% del total. A las cinco anteriores se incorporan dos universidades tradicionales (U. de Santiago de Chile y U. Católica del Norte) y tres universidades privadas (U. A. Ibañez, U. de los Andes y U. del Desarrollo), mostrando la gran disputa existente en el mercado de pregrado por los mejores alumnos. Ver tabla 6, en anexo.

9. El postgrado en Chile es altamente concentrado. Tanto el número de programas de postgrado como los ingresos por este ítem están altamente concentrados en pocas instituciones. Las cinco primeras universidades de cada tipo (U. de Chile, PUC, U. de Talca, U. de Valparaíso y U. de Santiago entre las tradicionales y U. A. Ibañez, U. del Desarrollo, U. A. Bello, U. Mayor y U. de Los Andes entre las privadas) dan cuenta de un altísimo porcentaje de sus ingresos de postgrado en cada uno de sus respectivos grupos (81,9%, las tradicionales y 80,1%, las privadas). Otro hecho relevante es que, al año 2009, el 60,2% de los ingresos de docencia de postgrado del sistema universitario es captado por las universidades tradicionales, mostrando su fuerte presencia en este ámbito de las actividades y producciones universitarias del país. Ver tabla 7, en anexo.

10. El reparto de los aportes estatales entre las universidades es altamente concentrado. Los recursos fiscales para gestión y desarrollo y para ayudas estudiantiles son entregados, en 2008, casi exclusivamente (91,5%) a las universidades del CRUCH, concentración que debiera ser mayor al sumarles los aportes para investigación. Estos recursos también tienen, entre las universidades tradicionales (del CRUCH), una distribución altamente concentrada. Las cinco

universidades que reciben más recursos daban cuenta, el 2008, del 52,8% del total de aportes estatales (gestión y desarrollo+ayudas estudiantiles). La Universidad de Chile recibe el mayor aporte del Estado de los fondos que no son directamente para investigación científica (MM\$53.838,83 que corresponden al 20,2% del total CRUCh y a 15,3% del total del sistema universitario). Las otras universidades tradicionales significativas en el total CRUCh son la PUC con 12,7%, la U. de Concepción con 7,5%, la U de Santiago con 6,5% y la U. de Talca con 5,9%. Ver tabla 8, en anexo.

11. El Estado chileno básicamente “compra” docencia de pregrado a las universidades. Una parte importante de los recursos estatales, entregados a las universidades chilenas (tradicionales y privadas), están orientados a permitir que éstas realicen una mejor gestión y logren su desarrollo. La mitad de los recursos (50,4%) que no son asignados directamente para investigación¹⁰ son ayudas estudiantiles, es decir, son recursos que, por parte de los beneficiarios, se traducen en pagos de aranceles a sus respectivas universidades por la docencia de pregrado que éstas les dictan. En el caso de las universidades tradicionales, que reciben el 91,5% de estos recursos, el 47% de ellos constituye ayudas estudiantiles, mientras que para las privadas, los recursos estatales no investigación son un 88,1% ayudas estudiantiles (destinados a pagos de aranceles), aunque en este caso sólo reciben el 8,5% del total destinado por Estado para apoyar la gestión y el desarrollo de las universidades chilenas. Ver tabla 8, en anexo.

12. Las universidades tradicionales presentan persistentes déficits operacionales que tienen carácter estructural. El análisis que sigue se realiza sólo para las universidades tradicionales, para las cuales existen Balances públicamente disponibles. Todas las universidades tradicionales tenían, en 2008, déficits operacionales¹¹. Para el conjunto, sus ingresos no alcanzan a financiar sus gastos operacionales en un 23%, en promedio de todas ellas. La situación de déficit operacional de las universidades tradicionales persiste al comparar los gastos corrientes declarados en los

¹⁰ Los fondos estatales para gestión y desarrollo tienen un carácter general y de libre disposición para las universidades y son: Aporte Fiscal Directo, AFD; Aporte Fiscal Indirecto, AFI; Fondos para gestión y docencia, entre ellos: FDI y MECESUP. Los recursos para ayudas estudiantiles estatales son Becas de todo tipo y créditos (fiscal, con aval del Estado y créditos avalados por CORFO. Sobre los créditos de pregrado CORFO no se dispuso de información, por lo que sus dimensiones no están en la información que se presenta.

¹¹ El ratio operacional fue elaborado a partir de la información oficial entregada en los Balances de Ejecución Presupuestaria (BEP) de las universidades del CRUCh. Un ratio con un valor menor a uno indica que las universidades tienen déficit operacional.

Balances con los ingresos por aranceles estimados en este estudio¹², los gastos de operación de las universidades tradicionales son superiores incluso al ingreso que obtendrían si efectivamente todos sus alumnos les pagaran el valor del arancel de sus carreras (sin morosidad ni retiros). Como una forma de ampliar el análisis, a los ingresos operacionales del año 2008, declarados por cada universidad se les sumó, por su carácter de recurso de libre disposición, el Aporte Fiscal Directo, AFD, entregado por el Estado para su financiamiento. Aún así, se estableció que estas universidades no resolvían el problema y se mantenía el déficit operacional en todas las universidades tradicionales, excepto la U. de Valparaíso y la U. Católica de Temuco. Ver tabla 9, en anexo.

13. Los recursos estatales para investigación se concentran en algunas universidades tradicionales. El Estado financia parte importante de la creación de conocimiento científico y tecnológico del país. La mayor proporción de los recursos estatales para investigación (98,0%), en 2008, fueron recibidos por las universidades tradicionales y el resto fue captado por las privadas, lo que muestra una todavía débil actividad de investigación de estas corporaciones, pese a los esfuerzos de algunas de ellas en los últimos años. En particular, en 2008 el 73,8% de los fondos de investigación fueron captados por seis universidades (U. de Chile, PUC, U. de Concepción, U de Los Lagos, U. Austral de Chile y U. de Santiago de Chile), que a la vez son las más completas y complejas del país (excepto una) y con capacidad para realizar investigación científica básica. Ver tabla 10, en anexo.

14. Las donaciones privadas a universidades también son altamente concentradas. El sector privado entrega recursos a las Universidades, aunque sobre la mayor parte de ellos no existe registro oficial que permita dimensionarlos. Una fuente, dimensionable, de recursos privados para las universidades chilenas, son las Donaciones, que son aportes oficialmente aceptados, con descuento de tributación (50% de lo donado) en las cuales el Estado entrega una parte de estos recursos porque se priva de recibir impuestos, realizando así lo que se denomina un gasto tributario. Este instrumento de financiamiento alcanzó en 2007 a MM\$19.374,1 (\$dic2009) y representa apenas el 1,2% del total de ingresos potenciales de las universidades ese año. Las Donaciones están fuertemente concentradas, tres universidades recibieron el 77,6% de los recursos: dos tradicionales (PUC, 26,3% y U de Chile, 23,4%) y una privada (U. de los Andes, 27,9%). Esto demuestra no solo una alta concentración de las donaciones sino también una marcada preferencia del sector privado y empresarial por estas tres

¹² Ingresos que son potenciales pues se asume la especial situación de inexistencia de morosidad y de retiros.

universidades y por unas pocas más del sistema. La alta concentración de las donaciones contiene elementos de riesgo para un desarrollo equilibrado del sistema universitario. Favorece a las instituciones establecidas y con prestigio y/o con redes previas con el mundo empresarial. Ver tabla 11, en anexo.

15. Existe una creciente importancia de recursos generados por venta de asistencia técnica. Los ingresos por ventas de Bienes y servicios y por inversiones financieras, según los datos de los Balances de Ejecución Presupuestarias de las universidades tradicionales representaban, en 2008, un 23,4% de sus ingresos totales. Quienes capturan la mayor parte de estos ingresos son la PUC y la U de Chile, para las cuales representan un 44,8% y 37,5% en sus ingresos totales, respectivamente. Ver tabla 12, en anexo.

Síntesis de la situación del financiamiento universitario en Chile

En síntesis, la situación de financiamiento de las universidades chilenas se puede caracterizar como sigue:

Las universidades chilenas constituyen una actividad productiva de gran magnitud, sus ingresos alcanzaron en 2009, a cerca de dos millones de millones de pesos (\$1.986.177,7 en \$ dic.2009). La principal fuente de financiamiento (61,3%) del sistema universitario son sus ingresos por aranceles de pre grado. Alrededor del 50% del mercado de docencia de pregrado es capturado por pocas universidades del país: 6 universidades tradicionales (51,3% de los ingresos del sector) y 6 de las 35 privadas captan 50% en las privadas. Luego, en este mercado existen unas pocas universidades con claro liderazgo que han desarrollado economías de ámbito y/o diferenciación por imagen, lo que les permite competir exitosamente en el mercado de la docencia de pregrado.

Existen diferencias entre las instituciones que entregan docencia de pregrado. Las universidades tradicionales con mayores ingresos de docencia de pregrado en 2009 (U. de Chile, PUC, U. de Concepción y U. de Santiago) son instituciones consolidadas, con acreditación institucional vigente por 6,5 años y con una parte importante (46,3% promedio) de sus programas o carreras de pregrado acreditadas. Mientras que, entre las universidades privadas con más ingresos de pregrado (U Andrés Bello, U de las Américas, U. Mayor, U. San Sebastián, U. Santo Tomás, U. del Desarrollo, U. Diego Portales y U del Mar), existe una situación muy diversa: algunas no tienen acreditación institucional y las acreditadas tienen pocos años (3,625 años de vigencia) y aunque son instituciones dedicadas principalmente a la docencia de pregrado, un número

importante de ellas no tienen ninguna carrera acreditada y las que han hecho este proceso tienen un 11,3% de sus carreras acreditadas.

En el mercado de pregrado las universidades tienen estrategias financieras muy diversas, unas crecen en cupos y número de alumnos y mantienen bajos sus aranceles; otras no modifican mucho su matrícula pero aumentan sus aranceles sobre la base de su prestigio o la mejor percepción que logran que la sociedad tenga de ellas; otras mantienen sus niveles de matrícula y aranceles promedio; y otras aumentan cupos pero no logran aumentar matrícula, ni tampoco sus aranceles. Estas últimas tienen mayor probabilidad de tener problemas financieros de operación.

En Chile los aranceles son pagados en parte importante (76,0%, en 2009) con financiamiento propio de los estudiantes y sus familias. En las universidades tradicionales año pagaban directamente el 53,7% de sus aranceles mientras que en las privadas el pago directo era de 96,1%.

Los recursos estatales para el sistema universitario son entregados principalmente (91,5%) a las universidades tradicionales y tienen una distribución altamente concentrada, cinco de ellas recibían, el 2008, el 52,8% de total de aportes estatales para gestión y desarrollo y ayudas estudiantiles. También los recursos estatales para investigación, van principalmente a las universidades tradicionales (98,0%, en 2008) con una alta concentración, 73,8% del total para investigación es captado por seis universidades (U. de Chile, PUC, U. de Concepción, U. de Los Lagos, U. Austral de Chile y U. de Santiago de Chile), casi todas ellas son las más completas y complejas del país. Las universidades tradicionales presentan persistentes déficits operacionales, situación que se desconoce respecto de las privadas, y los aportes fiscales directos solo los reducen. Por otro lado, las donaciones privadas se orientan casi exclusivamente a las universidades establecidas y con prestigio y/o con redes previas con el mundo empresarial.

Referencias

Brunner, José Joaquín y D. Uribe (2007) "Mercados universitarios: los nuevos escenarios de la educación superior".

CNA-Chile. www.cnachile.cl

Consejo de Rectores de las Universidades Chilenas, www.cruch.cl

Consejo Superior de Educación, www.cse.cl

División de Educación Superior del Ministerio de Educación www.divesup.cl

Ibarra-Colado, Eduardo (2007) "Future University in Present Times: Autonomy, Governance and The Entrepreneurial University", Management revue, volume 18, issue 2.

Johnes, Geraint (1996) "Multi-product cost functions and the funding of tuition in UK universities". Applied Economics Letters.

Johnstone, D. Bruce (1998) "Financiamiento y gestión de la enseñanza superior: Informe sobre los progresos de las reformas en el mundo". Banco Mundial.

Lavados, Jaime (2009) "Los negocios universitarios en el mercado del conocimiento". Editorial Juan Carlos Sáez Editor.

OECD (2009) La educación Superior en Chile. Revisión de Políticas Nacionales de Educación. Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos y Banco Mundial.

Riveros, Luis (2009) "Retos y dilemas sobre el financiamiento de la Educación Superior en América Latina y el Caribe". Tendencias de la Educación Superior en América latina y el Caribe, IESALC-UNESCO.

Salas O., Víctor y Rodrigo F. Aranda (2003) "Estructura de Aranceles de las Universidades Chilenas. Evolución Reciente y Principales Tendencias." *Documento de Trabajo*, Departamento de Economía. Universidad de Santiago de Chile.

Salas Víctor y Rodrigo Aranda (2005) "Razones de la presencia del Estado en la Educación Superior" Revista del Instituto de Estudios Políticos, Universidad de Chile, junio.

UNESCO (1998). "La Educación Superior en el Siglo XXI: Visión y Acción". Conferencia Mundial sobre Educación Superior. Octubre 1998. Documento de Trabajo N°21/98, Corporación de Promoción Universitaria, CPU, diciembre.

Anexo:

Tabla 1. Ingresos totales de las Universidades Chilenas (en MM\$ dic.2009 y en %)

Valores, en MM\$ dic.2009	2001	2007	2008	2009 en MM\$	2009 en %
INGRESOS TOTALES	1.063.087	1.682.185	1.713.215	1.986.177	100,0%
A. INGRESOS POR ARANCELES Y MATRICULA (1)	589.248	1.061.360	1.111.949	1.301.958	65,6%
B. INGRESOS POR APORTES FISCALES (2)	196.190	182.803	171.660	193.256	9,7%
C. INGRESOS POR APORTES A INVESTIGACION DE CONICYT (3)	45.325	95.386	79.170	140.527	7,1%
D. INGRESOS POR DONACIONES (4)	26.475	20.461	18.020	18.020	0,9%
E. INGRESOS POR VENTAS DE BIENES Y SERVICIOS E INVERSIONES FINANC (5)	205.848	322.174	332.415	332.415	16,7%

Fuentes: Elaboración propia a partir de las Bases INDICES del Consejo Superior de Educación; de las Bases del MINEDUC; y de las Bases de los Anuarios del Consejo de Rectores de Universidades Chilenas.

- (1) Se calculan multiplicando los aranceles (+ valor matrícula) por el número de alumnos total de cada programa de pre grado y postgrado, diurnos y vespertinos informado en las Bases INDICES del Consejo Superior de Educación. El valor resultante no recibe ajustes por tasas de deserción ni por morosidad. Para el año 2001 se hace una estimación de los ingresos por post grado ya que la información no está disponible.
- (2) Incluye los montos que entregó el Estado a todas las universidades por conceptos de: Aporte Fiscal Directo, AFD; Aporte Fiscal Indirecto, AFI; del Fondo de Desarrollo Institucional, FDI; del MECESUP; Convenio de U de Chile y FFID. No incluye el gasto tributario que significan las Donaciones. Para el año 2009 se toman los valores del 2008 del crédito con aval del Estado ya que la información de ese año no está disponible.
- (3) Incluye los montos globales de aportes de CONICYT a las universidades, entre los cuales están los siguientes fondos: FONDECYT, FONDEF, FONIS.
- (4) Incluye solo lo que reciben las Universidades directamente como aporte de los privados (personas empresas, fundaciones u otro tipo de organizaciones), debidamente autorizados por el Estado (MINEDUC/M. Hacienda). Para el año 2009 se toma el valor de Donaciones del 2008, ya que cifra aún no está disponible. Se asume que la estructura de distribución entre CRUCH y Privadas para los años 2008 y 2009 es igual a la del año 2007.
- (5) Los datos incorporados corresponden a lo registrado por las Universidades del Consejo de Rectores en sus Balances de Ejecución Presupuestaria. Por consiguiente, no incluye los recursos que reciben las Universidades Privadas por este concepto. Para el año 2009 se toma el valor de Ingresos por Ventas de Servicios del 2008, ya que cifra aún no está disponible.

Tabla 2. Ingresos de universidades chilenas, distribución según tipo y participación de ingresos por aranceles en total de ingresos (MM\$dic.2009 y %)

año	tipo de universidad	ingreso aranceles + matrícula de pregrado	% participación de ingresos por aranceles y matrículas de pregrado en Ingresos Totales del sistema cada año	% participación de ingresos por aranceles y matrículas de pregrado en Ingresos Totales
2001	CRUCH	341.654	60,8%	41,8%
	Privadas	220.016	39,2%	89,6%
	Total sistema	561.670	100,0%	52,8%
2007	CRUCH	476.440	47,3%	43,0%
	Privadas	530.480	52,7%	92,2%
	Total sistema	1.006.919	100,0%	59,9%
2008	CRUCH	484.026	46,5%	43,4%
	Privadas	556.445	53,5%	92,9%
	Total sistema	1.040.471	100,0%	60,7%
2009	CRUCH	549.267	45,1%	43,3%
	Privadas	667.398	54,9%	92,8%
	Total sistema	1.216.665	100,0%	61,3%

Fuente: Elaboración propia sobre Bases de INDICES, del Consejo Superior de Educación y bases del MINEDUC.

Tabla N° 3. Ordenamiento de universidades tradicionales y privadas, según sus ingresos por aranceles y matrículas de pregrado estimados para el año 2009. (MM\$dic2009).

Universidad	Ingresos Arancel y matrícula Pregrado	Porcentaje del total pre y post grado	Universidad	Ingresos Arancel y matrícula Pregrado	Porcentaje del total pre y post grado
P. U. Católica	67.225	84,9	U. Andrés Bello	100.644	96,2
U. de Chile	63.354	77,8	U. de las Américas	52.975	99,9
U. de Concepción	49.564	100,0	U. Mayor	48.845	93,0
U. de Santiago de Chile	37.591	94,1	U. San Sebastián	46.730	100,0
U. de Valparaíso	33.323	89,5	U. Santo Tomás	44.597	99,7
U. Tec. F. Sta. María	30.769	94,9	U. del Desarrollo	40.161	84,5
P. U. Católica de	30.252	94,6	U. Diego Portales	38.701	100,0
U. Austral de Chile	27.583	95,8	U. del Mar	36.895	97,3
U. Católica del Norte	20.409	92,9	U. Autónoma de Chile	30.036	100,0
U. de Bio Bio	19.240	100,0	U. Tecnológica de Chile	24.624	99,3
U. de Talca	17.265	74,6	U. Central de Chile	24.233	95,6
U. de la Frontera	15.484	93,8	U. de los Andes	21.582	90,7
U. Católica de	14.544	98,6	U. Adolfo Ibañez	21.391	68,2
U. Tecnológica	14.001	100,0	U. Finis Terrae	14.158	99,7
U. de Antofagasta	11.989	95,8	U. del Pacífico	13.406	100,0
U. de la Serena	11.899	100,0	U. de Artes, Ciencias y	12.563	93,9
U. Católica de Temuco	11.881	99,4	U. Pedro de Valdivia	11.114	100,0
U. de Playa Ancha Cs. de	11.504	97,6	U. De Viña Del Mar	11.053	100,0
U. Católica de Maule	11.428	98,2	U. Católica Cardenal	10.188	98,5
U. de Tarapacá	11.327	100,0	U. Alberto Hurtado	8.611	82,7
U. Arturo Prat	9.556	100,0	U. Gabriela Mistral	6.865	89,0
U. Metropolitana Cs. de	8.263	94,0	U. Iberoamericana De	6.366	100,0
U. de Magallanes	7.904	98,0	U. de Ciencias de la	6.318	100,0
U. de los Lagos	7.635	98,7	U. Academia de	6.309	96,2
U. de Atacama	5.279	100,0	U. Bernardo O'Higgins	5.188	100,0
Total CRUCH	549.267	91,4	U. Internacional Sek	4.631	100,0
			U. Bolivariana	4.374	96,0
			U. de Aconcagua	3.862	100,0
			U. de Arte y Ciencias	3.494	97,3
			U. La República	2.484	100,0
			U. Adventista de Chile	2.233	97,4
			U. Regional San Marcos	1.064	100,0
			U. Miguel de Cervantes	1.002	100,0
			U. Chileno-Británica de	702	100,0
			Total Privadas	667.398	95,2

Fuente: Elaboración propia sobre Bases de INDICES, del Consejo Superior de Educación y bases del MINEDUC.

Nota: el 100% significa que sus ingresos por docencia (pregrado+posgrado) sólo provienen del pregrado, según la información entregada al Consejo Superior de Educación

Tabla N° 4. Ranking de universidades (primeros diez) según ingresos de pregrado y según aranceles promedio simple, año 2009.

Ranking por Ingresos					Ranking por valor aranceles promedio simple				
	Universidad	Ingresos por Arancel y matrícula (MM\$)	N° de alumnos pregrado	Arancel y matrícula, promedio simple (\$)		Universidad	Ingresos por Arancel y matrícula (MM\$)	N° de alumnos pregrado	Arancel y matrícula, promedio simple (\$)
1	U. Andrés Bello	100.644	30.705	3.277.758	1	UNIACC	12.563	2.597	4.837.556
2	P. U. Católica	67.225	18.490	2.680.600	2	U. de Los Andes	21.582	5.014	4.304.262
3	U. de Chile	63.354	22.234	3.023.519	3	U. Finis Terrae	14.158	3.416	4.144.721
4	U. de Las Américas	52.975	24.901	2.127.409	4	U. del Desarrollo	40.161	9.893	4.059.581
5	U. De Concepción	49.564	22.118	1.367.768	5	U. Adolfo Ibáñez	21.391	5.414	3.951.140
6	U. Mayor	48.845	14.695	3.323.904	6	P. U.Católica	67.225	18.490	3.635.745
7	U. San Sebastián	46.730	16.026	2.915.917	7	U. Diego Portales	38.701	11.498	3.365.867
8	U. Santo Tomás	44.597	22.226	2.006.505	8	U. Mayor	48.845	14.695	3.323.904
9	U. del Desarrollo	40.161	9.893	4.059.581	9	U. Andrés Bello	100.644	30.705	3.277.758
10	U. Diego Portales	38.701	11.498	3.365.867	10	U. Gabriela Mistral	6.865	2.215	3.099.269

Fuente: Elaborados con Base INDICES del Consejo Superior Educación

Tabla 5. Financiamiento de Ingresos Estimados por Aranceles de pregrado por tipo de Universidad, año 2009. MM\$ 2009.

Tipo de Universidad	Ingresos estimados por aranceles de pregrado + matrícula	Total becas + créditos otorgados para aranceles (*)	Aranceles Pagados directamente por el estudiante	Porcentaje de pago directo de aranceles pregrado
Universidades tradicionales	600.632	200.915	322.320	53,7%
Universidades Privadas	667.397	26.227	641.169	96,1%
total sistema universitario	1.268.030	227.143	963.490	76,0%

Fuente: Elaboración propia sobre Bases INDICES del Consejo superior de Educación y Bases MINEDUC

Tabla N° 6. Distribución del Aporte Fiscal Indirecto 2009 a universidades chilenas. MM \$dic2009

Universidad	Aporte	%	C-10	C-5
U. De Chile	4.261	20,7	75,8%	57,7%
P. U. Católica	3.454	16,8		
P. U. Católica De Valparaíso	1.565	7,6		
U. De Concepción	1.519	7,4		
U. De Talca	1.085	5,3		
U. Adolfo Ibáñez	938	4,6		
U. De Santiago De Chile	883	4,3		
U. De Los Andes	647	3,1		
U. Católica Del Norte	625	3,0		
U. Del Desarrollo	621	3,0		
U. Diego Portales	546	2,7		
U. Andrés Bello	529	2,6		
U. Mayor	460	2,2		
U. Técnica Federico Santa María	441	2,1		
U. De Bio Bio	432	2,1		
U. Austral De Chile	322	1,6		
U. De La Serena	315	1,5		
U. San Sebastián	268	1,3		
U. Arturo Prat	178	0,9		
U. Católica De Maule	162	0,8		
U. De Tarapacá	149	0,7		
U. De La Frontera	145	0,7		
U. Católica De S. Concepción	129	0,6		
U. Finis Terrae	112	0,5		
U. De Magallanes	103	0,5		
U. Metropolitana Cs. De La Educación	95	0,5		
U. Alberto Hurtado	84	0,4		
U. Tecnológica Metropolitana	55	0,3		
U. De Playa Ancha Cs. De La Educación	49	0,2		
U. Católica De Temuco	46	0,2		
U. Pedro De Valdivia	38	0,2		
U. Santo Tomás	37	0,2		
U. Autónoma De Chile	35	0,2		
U. Central De Chile	32	0,2		
U. De Los Lagos	30	0,1		
U. De Artes, Ciencias Y Comunicación UNIACC	24	0,1		
U. De Antofagasta	24	0,1		
U. Del Mar	19	0,1		
U. De Valparaíso	17	0,1		
U. De Las Américas	17	0,1		
U. Tecnológica De Chile INACAP	16	0,1		
U. Academia De Humanismo Cristiano	13	0,1		
U. Gabriela Mistral	12	0,1		
U. De Viña Del Mar	12	0,1		
U. De Atacama	8	0,0		
U. Internacional Sek	8	0,0		
U. Católica Cardenal Raúl Silva Henríquez	7	0,0		
U. De Arte Y Ciencias Sociales Arcis	5	0,0		
U. Adventista De Chile	4	0,0		
U. Iberoamericana De Ciencias Y Tecnología	3	0,0		
U. Bernardo O` Higgins	2	0,0		
U. Chileno-Británica De Cultura	2	0,0		
U. De Ciencias De La Informática	1	0,0		
U. Bolivariana	1	0,0		
U. Miguel De Cervantes	1	0,0		
U. De Aconcagua	0	0,0		
U. De Rancagua	0	0,0		
U. Del Pacífico	0	0,0		
U. La República	0	0,0		
U. Regional San Marcos	0	0,0		
Totales Sistema	20.588			

Fuente: Elaboración propia sobre Bases INDICES del Consejo superior de Educación y Bases MINEDUC

Tabla N° 7. Ingresos por Arancel (+matricula) de postgrado en las universidades chilenas, tradicionales y privadas. Nivel en pesos dic2009 y porcentaje del total de ingresos de pre y posgrado. MM\$ 2009

Universidad	Ingresos Arancel Postgrado	Porcentaje del total pre y post grado	Universidad	Ingresos Arancel Postgrado	Porcentaje del total pre y post grado
U. de Chile	18.032	22,2	U. Adolfo Ibáñez	9.957	31,8
P. U. Católica	11.929	15,1	U. Del Desarrollo	7.390	15,5
U. de Talca	5.890	25,4	U. Andrés Bello	3.944	3,8
U. de Valparaíso	3.903	10,5	U. Mayor	3.669	7,0
U. de Santiago de Chile	2.337	5,9	U. De Los Andes	2.210	9,3
P. U. Católica de	1.716	5,4	U. Alberto Hurtado	1.806	17,3
U. Tec. F. Sta. Maria	1.656	5,1	U. Central De Chile	1.119	4,4
U. Católica del Norte	1.558	7,1	U. Del Mar	1.024	2,7
U. Austral de Chile	1.222	4,2	U. Gabriela Mistral	849	11,0
U. de la Frontera	1.027	6,2	U. De Artes, Ciencias Y	817	6,1
U. de Antofagasta	532	4,2	U. Academia De	246	3,8
U. Metropolitana Cs. de	525	6,0	U. Bolivariana	184	4,0
U. de Playa Ancha Cs. de	286	2,4	U. Tecnológica De Chile	165	0,7
U. Católica de Maule	214	1,8	U. Católica Cardenal	152	1,5
U. Católica de	208	1,4	U. Santo Tomás	141	0,3
U. de Magallanes	159	2,0	U. De Arte Y Ciencias	99	2,7
U. de los Lagos	101	1,3	U. Adventista De Chile	61	2,6
U. Católica de Temuco	70	0,6	U. De Las Américas	55	0,1
U. de Concepción	0	0,0	U. Finis Terrae	42	0,3
U. de la Serena	0	0,0	U. Autónoma De Chile	0	0,0
U. de Bio Bio	0	0,0	U. Bernardo O'Higgins	0	0,0
U. de Atacama	0	0,0	U. Chileno-Británica De	0	0,0
U. de Tarapacá	0	0,0	U. De Aconcagua	0	0,0
U. Arturo Prat	0	0,0	U. De Ciencias De La	0	0,0
U. Tecnológica	0	0,0	U. De Viña Del Mar	0	0,0
Total CRUCH	51.365	8,6	U. Del Pacífico	0	0,0
			U. Diego Portales	0	0,0
			U. Iberoamericana De	0	0,0
			U. Internacional Sek	0	0,0
			U. La República	0	0,0
			U. Miguel De Cervantes	0	0,0
			U. Pedro De Valdivia	0	0,0
			U. Regional San Marcos	0	0,0
			U. San Sebastián	0	0,0
			Total Privadas	33.928	4,8

Fuente: elaboración sobre Bases de INDICES, del Consejo Superior de Educación y bases del MINEDUC.

(*) El valor cero en algunas de instituciones es porque, aunque tienen programas de postgrado, no entregan información al Consejo Superior de Educación.

Tabla N° 8. Aportes estatales para gestión y desarrollo de las universidades chilenas y ayudas estudiantiles para acceso a la educación superior. 2009. MM\$ dic. 2009

Universidad	Total Aportes Estatales para ayudas estudiantiles y gestión de la docencia e institucional (MM\$)	participación de cada universidad en total aportes ayudas estudiantiles más gestión docencia e institucional %	participación de ayudas estudiantiles en total aportes ayudas estudiantiles más gestión docencia e institucional %	Universidad	Total Aportes Estatales para ayudas estudiantiles y gestión de la docencia e institucional (MM\$)	participación de cada universidad en total aportes ayudas estudiantiles más gestión docencia e institucional %	participación de ayudas estudiantiles en total aportes ayudas estudiantiles más gestión docencia e institucional %
U. de Chile	53.839	15,3	24,7%	U. Andrés Bello	5.985	1,7	97,8%
P. U. Católica	28.854	8,2	24,5%	U. Santo Tomás	4.620	1,3	21,1%
U. de Concepción	28.509	8,1	57,6%	U. San Sebastián	4.399	1,3	0,0%
U. de Santiago de Chile	22.907	6,5	47,9%	U. Autónoma De Chile	2.948	0,8	92,5%
P. U. Católica de Valparaíso	17.179	4,9	42,0%	U. Diego Portales	2.017	0,6	91,7%
U. Austral de Chile	16.053	4,6	53,9%	U. Mayor	1.861	0,5	99,3%
U. Tec. F. Sta. Maria	15.019	4,3	48,2%	U. Central De Chile	1.076	0,3	99,7%
U. de Talca	13.555	3,9	37,1%	U. Alberto Hurtado	923	0,3	0,0%
U. de Valparaíso	13.470	3,8	71,1%	U. Adolfo Ibáñez	844	0,2	98,2%
U. de Bio Bio	11.678	3,3	45,5%	U. Del Desarrollo	833	0,2	95,6%
U. Católica del Norte	11.254	3,2	63,3%	U. De Viña Del Mar	817	0,2	0,0%
U. de Tarapacá	10.649	3,0	65,0%	U. De Los Andes	698	0,2	0,0%
U. de la Frontera	10.511	3,0	56,7%	U. Academia De Humanismo Cristiano	609	0,2	0,0%
U. de la Serena	8.144	2,3	46,1%	U. Del Pacífico	501	0,1	92,7%
U. Metropolitana Cs. de la Ed.	7.644	2,2	41,2%	U. Católica Cardenal Raul Silva Henríquez	389	0,1	0,0%
U. Tecnológica Metropolitana	7.642	2,2	57,0%	U. Iberoamericana De Ciencias Y Tecnología	347	0,1	0,0%
U. Católica de S. Concepción	6.965	2,0	43,0%	U. Finis Terrae	340	0,1	21,9%
U. de Playa Ancha Cs. de la Ed.	6.516	1,9	54,9%	U. De Artes, Ciencias Y Comunicación Uniaac	286	0,1	0,0%
U. de Antofagasta	5.546	1,6	41,1%	U. Bernardo O' Higgins	171	0,0	98,8%
U. Católica de Maule	5.391	1,5	71,0%	U. Pedro De Valdivia	42	0,0	44,9%
U. Católica de Temuco	5.092	1,4	64,9%	U. Del Mar	19	0,0	0,0%
U. Arturo Prat	4.417	1,3	52,6%	U. Tecnológica De Chile Inacap	10	0,0	95,5%
U. de los Lagos	4.115	1,2	71,7%	U. De Las Américas	9	0,0	79,2%
U. de Magallanes	3.322	0,9	82,6%	U. De Arte Y Ciencias Sociales Arccis	5	0,0	64,3%
U. de Atacama	3.244	0,9	80,9%	U. De Ciencias De La Informática	5	0,0	0,0%
Total CRUCH	321.516	91,5	47,0%	U. Internacional Sek	3	0,0	99,1%
Total Sistema	351.281		50,4%	U. La República	2	0,0	0,0%
				U. Regional San Marcos	2	0,0	0,0%
				U. Adventista De Chile	1	0,0	79,0%
				U. Bolivariana	1	0,0	0,0%
				U. De Aconcagua	1	0,0	0,0%
				U. Chileno-Británica De Cultura	0	0,0	0,0%
				U. De Rancagua	0	0,0	98,0%
				U. Gabriela Mistral	0	0,0	99,3%
				U. Miguel De Cervantes	0	0,0	0,0%
				Total Privadas	29.764	8,5	88,1%

Fuente: Elaboración propia sobre Bases INDICES del Consejo superior de Educación y Bases MINEDUC

Tabla N° 9. Gastos e Ingresos operacionales y ajuste por AFD de Universidades del CRUCH. 2008 y Ratios Operacionales de universidades tradicionales 2001, 2007 y 2008, en millones de pesos corrientes.

Universidad	Ingresos por operaciones 2008 (MM\$)	Gastos en operación 2008 (MM\$)	RATIO Ingr. Oper/ Gastos Oper. 2008	Ingreso operacionales más AFD (MM\$)	RATIO Ingr. Oper+AFD/ Gastos Operac.
U. de Chile	186.131	225.485	0,83	225.485	0,94
P. U. Católica	200.819	220.439	0,91	220.439	0,99
U. de Concepción	45.291	80.427	0,56	80.427	0,69
U. de Santiago de Chile	43.133	59.737	0,72	59.737	0,87
P. U. Católica de Valparaíso	30.994	38.997	0,79	38.997	0,99
U. Tec. F. Sta. Maria	22.460	35.644	0,63	35.644	0,82
U. Austral de Chile	15.745	34.413	0,46	34.413	0,65
U. Católica del Norte	21.898	30.781	0,71	30.781	0,92
U. de Valparaíso	27.511	29.437	0,93	29.437	1,03
U. Arturo Prat	24.270	26.963	0,90	26.963	0,96
U. de la Frontera	17.831	26.250	0,68	26.250	0,79
U. de Bio Bio	17.789	23.511	0,76	23.511	0,87
U. de Tarapacá	13.213	22.772	0,58	22.772	0,79
U. de los Lagos	18.669	21.765	0,86	21.765	0,94
U. de Talca	12.468	20.353	0,61	20.353	0,98
U. de la Serena	8.793	18.744	0,47	18.744	0,62
U. Tecnológica Metropolitana	14.527	17.766	0,82	17.766	0,93
U. Católica Stma. Concepción	13.469	16.861	0,80	16.861	0,85
U. de Antofagasta	8.812	16.185	0,54	16.185	0,71
U. Católica de Temuco	14.355	14.796	0,97	14.796	1,02
U. Católica de Maule	9.667	13.198	0,73	13.198	0,82
U. Metropolitana Cs. de la Ed.	3.719	11.941	0,31	11.941	0,60
U. de Playa Ancha Cs. de la Ed.	9.867	11.828	0,83	11.828	0,96
U. de Magallanes	7.669	10.136	0,76	10.136	0,89
U. de Atacama	2.396	6.009	0,40	6.009	0,61
Total CRUCH	791.497	1.034.434	0,77	1.034.434	0,892
2001	386.580	551.721	0,70	551.721	0,876
2007	727.055	930.119	0,78	930.119	0,914
2008	791.497	1.034.434	0,77	1.034.434	0,892

Fuente: Elaboración propia sobre la base de los Balances de Ejecución Presupuestaria de las universidades publicadas en el Anuario del Consejo de Rectores de Chile (CRUCH)

Tabla N° 10. Distribución de los fondos estatales para investigación entre las universidades chilenas. MM\$2008

Universidad	Fondos de Investigación (MM\$)	Universidad	Fondos de Investigación (MM\$)
P. U. Católica	5.062	U. De Los Andes	110
U. de Chile	5.016	U. Academia De Humanismo Cristiano	93
U. de Concepción	2.845	U. Diego Portales	88
U. de los Lagos	1.995	U. Andrés Bello	50
U. Austral de Chile	883	U. Alberto Hurtado	45
U. de Santiago de Chile	844	U. Santo Tomás	30
U. de la Frontera	806	U. Adolfo Ibáñez	22
U. Arturo Prat	695	U. De Arte Y Ciencias Sociales Arcis	5
U. de Bio Bio	662	U. Adventista De Chile	0
U. Católica de Temuco	638	U. Autónoma De Chile	0
U. Tec. F. Sta. Maria	622	U. Bernardo O` Higgins	0
P. U. Católica de Valparaíso	592	U. Bolivariana	0
U. de Antofagasta	444	U. Católica Cardenal Raúl Silva Henríquez	0
U. de Magallanes	356	U. Central De Chile	0
U. Católica del Norte	225	U. Chileno-Británica De Cultura	0
U. de Valparaíso	146	U. De Aconcagua	0
U. de Talca	105	U. De Artes, Ciencias Y Comunicación Uniacc	0
U. de Tarapacá	90	U. De Ciencias De La Informática	0
U. de la Serena	37	U. De Las Américas	0
U. Católica de S. Concepción	32	U. De Rancagua	0
U. Católica de Maule	10	U. De Viña Del Mar	0
U. de Atacama	0	U. Del Desarrollo	0
U. Metropolitana Cs. de la Ed.	0	U. Del Mar	0
U. de Playa Ancha Cs. de la Ed.	0	U. Del Pacífico	0
U. Tecnológica Metropolitana	0	U. Finis Terrae	0
Total CRUCH	22.104	U. Gabriela Mistral	0
Total Privadas	443	U. Iberoamericana De Ciencias Y Tecnología	0
Totale Sistema	22.547	U. Internacional Sek	0
		U. La República	0
		U. Mayor	0
		U. Miguel De Cervantes	0
		U. Pedro De Valdivia	0
		U. Regional San Marcos	0
		U. San Sebastián	0
		U. Tecnológica De Chile Inacap	0
		Total Privadas	443

Fuente: Elaboración propia sobre Bases INDICES del Consejo Superior de Educación y Bases MINEDUC

Tabla N° 11. Distribución de las donaciones privadas a las universidades chilenas, autorizadas por el Estado. MM\$2007

Universidad	Donaciones 2007	Universidad	Donaciones 2007
P. U.Católica	5.086	U. de los Andes	5.413
U. de Chile	4.53	U. Alberto Hurtado	1.532
U. de Antofagasta	217	U. del Desarrollo	910
U. de Santiago de Chile	191	U. de Viña del Mar	483
U. Católica del Norte	167	U. Adolfo Ibáñez	134
U. Austral de Chile	155	U. Finis Terrae	110
U. Católica de Valparaíso	129	U. Adventista de Chile	64
U. de Concepción	78	U. Autónoma de Chile	33
U.Tec.F. Sta.Maria	63	U. Academia de Humanismo Cristiano	
U. de Talca	60	U. Andrés Bello	
U. de Valparaíso		U. Bernardo O` Higgins	
U. de la Serena		U. Bolivariana	
U. de Bio Bio		U. Católica Cardenal Raúl Silva Henríquez	
U. de la Frontera		U. Central de Chile	
U. de Magallanes		U. Chileno-Británica de Cultura	
U. de Atacama		U. de Aconcagua	
U. de Tarapacá		U. de Arte y Ciencias Sociales Arcis	
U. Arturo Prat		U. de Artes, Ciencias y Comunicación Uniacc	
U. Metropolitana Cs. de la Ed.		U. de Ciencias de la Informática	
U. de Playa Ancha Cs. de la Ed.		U. de las Américas	
U. Tecnológica Metropolitana		U. de Rancagua	
U. de los Lagos		U. del Mar	
U. Católica de Maule		U. del Pacífico	
U. Católica de S.Concepción		U. Diego Portales	
U. Católica de Temuco		U. Gabriela Mistral	
Total universidades CRUCH	10.691.227.756	U. Iberoamericana de Ciencias y Tecnología	
Total universidades privadas	8.682.932.637	U. Internacional Sek	
Total universidades	19.374.160.393	U. La República	
		U. Mayor	
		U. Miguel de Cervantes	
		U. Pedro de Valdivia	
		U. Regional San Marcos	
		U. San Sebastián	
		U. Santo Tomás	
		U. Tecnológica de Chile Inacap	
		Total universidades privadas	8.682.932.637

Fuente: elaborado sobre publicación MINEDUC

Tabla N° 12. Distribución de los ingresos por venta de bienes y servicios y renta de inversiones financieras de las universidades tradicionales. MM\$2007

Universidades	ingresos totales 2008 (MM\$)	Ingresos por venta de bienes y servicios + renta de inversiones financieras, 2008 (MM\$)	% de los ingresos por venta de bienes y servicios y renta de inversiones sobre el total de ingresos, 2008
Pont. Univ. Cat. de Chile	279	125	44,8%
U. de Chile	319	120	37,5%
U. de Serena	20	5	25,0%
U. de Concepción	101	24	24,0%
U. Católica del Norte	38	9	22,7%
U. Téc. Federico Santa María	53	10	19,7%
U. Austral de Chile	49	8	16,6%
U. Católica de Temuco	25	4	15,2%
U. de la Frontera	38	5	12,4%
U. de Santiago de Chile	81	8	9,7%
U. de los Lagos	29	3	9,1%
U. de Magallanes	16	1	8,5%
Pont. Univ. Católica de Valparaíso	63	4	7,1%
U. Arturo Prat	37	3	6,8%
U. de la Sant. Concepción	29	2	6,6%
U. de Atacama	11	1	5,3%
U. de Tarapacá	34	2	4,6%
U. de Antofagasta	20	1	3,5%
U. Metropolitana de Cs de la Educ.	12	0	3,5%
U. de Valparaíso	40	1	2,8%
U. de Playa Ancha de Cs. de la Educ.	22	0	2,3%
U. de Talca	29	1	2,1%
U. del Bío-Bío	37	1	2,1%
U. Católica del Maule	19	0	1,5%
U. Tecnológica Metropolitana	33	0	0,6%
Total CRUCH	1.435	337	23,5%

Fuente: Elaboración propia sobre la base de los Balances de Ejecución Presupuestaria de las universidades publicadas en el Anuario del Consejo de Rectores de Chile (CRUCH)